VOORBEELDMEMO · FICTIEF DOSSIER

Welke bijlage kreeg de werkgever van de arts?

Kan uit de bewaarde e-mail worden afgeleid dat de arts de diagnose van een patiënt aan diens werkgever heeft meegedeeld? Welke betekenis heeft de datum van verzending?

Feiten van het dossier

Op 25 augustus 2026 mailt een behandelend arts een attest naar een personeelsdienst. De bewaarde mail vermeldt alleen ‘zie bijlage’. In november verklaart de personeelsverantwoordelijke dat de diagnose in het attest stond. Volgens de arts bevatte het enkel de vermoedelijke duur van de afwezigheid. Het oorspronkelijke attest ontbreekt.

Wat zeggen de bronnen?

- **Oud Strafwetboek, art. 458 · Justel, versie voor augustus 2026**
  Artikel 458 noemt artsen uitdrukkelijk. Het bestraft het bekendmaken van een toevertrouwd beroepsgeheim, behoudens onder meer een wettelijk verplichte of toegelaten mededeling. Het voorziet in gevangenisstraf, een geldboete of beide.
- **Nieuw Strafwetboek, Boek II, art. 352 · Justel**
  Artikel 352 vereist een opzettelijke bekendmaking van een toevertrouwd geheim. Het omschrijft uitzonderingen voor bepaalde getuigenissen en voor mededelingen die de wet verplicht of toelaat. De straf is van niveau 2.
- **Nieuw Strafwetboek, Boek I, art. 2 · Justel**
  De wet op de datum van het feit bepaalt of dat feit toen strafbaar was. Verandert de strafwet nadien, dan gelden de voor de dader gunstigste bepalingen.

Bronnen geraadpleegd op 19 november 2026.

Tegenargument

De personeelsverantwoordelijke zegt de diagnose zelf gelezen te hebben. Dat is een aanwijzing voor wat er meegedeeld werd, ook als de bijlage ontbreekt. De begeleidende mail laat beide verklaringen open.

Wat moet nog worden nagegaan?

Welke versie vertrok bij de arts en welke kwam bij de werkgever aan? Als de diagnose erin stond, moet ook blijken of de arts die bewust meedeelde en welke rechtsgrond daarvoor eventueel bestond.

> ## Voorlopig besluit
>
> Ik neem de mededeling van de diagnose voorlopig als betwist feit op. Eerst vergelijk ik de verzonden en ontvangen versie van het attest. Voor het feit van 25 augustus vertrek ik van artikel 458. Blijkt de bekendmaking bewezen, dan vergelijk ik ook de toepassingsvoorwaarden en strafgevolgen van artikel 352. Het nummer van het strafniveau volstaat niet om de gunstigste regeling te kiezen.